

Chryściijanskaja DŹMKA

BIEŁARUSKI ČASAPIS — VYCHODZIĆ TRY RAZY U MIESIAC

„Eucharystyja — łučnik miłaści narodaŭ“

25-30.V sioleta, u stality Vuhryi Budapešcie, adbyŭsia 34-ty mižnarodny Eucharystyčny Kanhres. Na Kanhresie, za vyniatkam SSSR i Niamieččyny, byli kataliki badaj z usiaho švietu, byli roznyja rasy i nacyi. Było 10 kardynałaŭ, 300 biskupaŭ, bolš 3000 zvyčajnych šviataroŭ, 400 tysiač švieckich katalikoŭ. Legatam šv. Ajca byŭ kard. Pačelli. Kanhres adbyŭsia pad kličam: „Eucharystyja — łučnik miłaści narodaŭ“.

Vuhorski ŭrad nia tolki braŭ učasć ŭ Kanhresie, ale j zrabiŭ usio ad jaho zaležnaje, kab Kanhres adbyŭsia jak najbolš uračysta i kab učasnikam jaho pryniać jak najbolš hašcinna.

Na pačatku Kanhresu papski lehat kardynał Pačelli vystupiŭ z vialikaj pramovaj na temu henaha hałoŭnaha kliču, što Chrystus u Eucharystyi (u Najšviaciejšym Sakramencie) — heta adziny i najvyšejšy łučnik miłaści narodaŭ. U movie svajej kardynał rašuća vystupiŭ prociŭ komunizmu, rasizmu, nacsocyjalizmu i ahułam prociŭ usiakaha totalizmu. Movu hetu kardynał badaj usia zahraničnaja presa roznych kirunkaŭ pryniała duža

prychilna, adznačajučy, što henaha jaho mova — heta publičnaje vyražennje vialikaj chryściijanskaj navuki 20-ha stahodždzia.

Padčas Kanhresu prystupila da šv. Komunii (da šv. Pryčascia) bolš 200 tysiač moładzi, a tak-ža sotni tysiač mužčyn i žanok. Celyja sotni tysiač asob ušciaž na kaleńniach adaravali najšv. Sakramant. U hetaj adaracyi masava prymalii učasć nia tolki vuhorcy kataliki, ale tak-ža kalviny i pratestanty, jakich u Vuhryi jošč davoli mnoha. Usie jany prysiahali być viernymi Chrystu praz usio svajo žycio. U apošniaj pracesii pamiešcie, kali da hašciej pryłučyasia miascovaje vuhorskaje nasielnictva, uziato ŭdzieł p nad 800 tysiač asob. Na zakančennje Kanhresu praz radyjo pramoviŭ i ŭdzialiŭ svajho bahasłavienstva šv. Ajciec.

Tak, hety vialiki Kanhres vyrazna pakazaŭ, što Chrystus u Eucharystyi — heta praŭdzivy łučnik miłaści narodaŭ. Roznyja narody z usiaho švietu, jakija ŭ palityčnym žyćci časta ničoha, aprača šalonaj nienaviści, nia majuć supolnaha, na Kanhresie pierad voblikam Zbaŭcy-Spasa znajšli

supolnuju platformu, supolny jazyk i zhodna ŭ lubovi skłaniali prad Im svaje hałovy. Razam, vobak siabie, u najlepšaj zhodzie i brackaj lubovi prabyvali i malisia na Kanhresie: niemcy i čechi, čechi i słavaki, vuhry i čechi, palaiki i čechi, valony i flamancy, hišpancy i kataloncy z baskami, kitajcy i japoncy, italijancy i abisyncy.

Z Kanhresu henaha i dla biełaruskaha narodu pływie navuka i siła. Kanhres heny i nam biełarusam jašče raz pakazvaje, što Chrystus i Jaho navuka — heta taja šyrokaia i vysokaja platforma, na jakoj mohuć i pavinny zychodzicca miž saboj roznyja narody i što hety-ž Chrystus — heta tak-ža i vialikaje prava na kulturnaje i nacyjanalnaje žycio biełaruskaha narodu.

Kuplajcie vypisvajcie

knižki Ks. Ad. Stankieviča:

1. „BOŽAJE SŁOVA“

(cana 3 zł. — z pierasyłkaj — 3.50 zł.),

2. „LEKCYI I EVANELII NA NIADZIELI I ŠVIATY“

(cana 1,50 zł. — z pierasyłkaj — 1.75 zł.),

Hałoŭny skład: Biełaruskaja Kniharnia „PAHONIA“ — Vilnia, Zavalnaja 1.

Дзяржаўны
статусны СССР
В. І. Мейна

Ks. J. Hermanovič i ks. V. Šutovič

(Z naboży 25-cihoždźnia ich šviatarstva)

Bielaruski narod maje ūžo svaich viernych šviataroŭ, jakija ciełam i dušoj stanoviac z im niešta adno cełaje, sucelnaje. Bołš taho — narod naš maje ūžo takich šviataroŭ, jakija žjaŭlajucca jaho pavadyrami nia tolki relihijnymi, ale tak-ža i nacyjanalnymi. Da hetkich naležać: ks. J. Hermanovič i ks. V. Šutovič, jakim sioleta spoŭniłasia 25 hadoŭ ich šviatarstva.

*

Ks. J. H. radziŭsia ŭ 1890 h. u m. Halšanach, Ašmianskaha pav. Pa skančeńni pačatkavych navuk u Halšanach i Ašmianie, pastupiŭ u Vilenskuju Duch. Seminariju, jakuju skončyŭ u 1913 h. i byŭ pašviačany na šviatara.

Jak šviatar-ksiondz špiarša pracavaŭ u Bielastoččynie, pašla ŭ Vaŭkavyščynie, Słonimščynie, Dziśnieščynie, Brasłaŭščynie. Pastyrskuju svaju praco ks. J. H. pravadziŭ dla bielarusau u mieru mahčymaści pabielarusku. Havarju Bielaruskija kazańni, vučyŭ svaich parafijanaŭ bielaruskich relihijnych pieśniaŭ, zakładaŭ bielaruskija školy, pašyraŭ siarod narodu bielaruskija knižki i hažety.

U volnyja ad pracy chviliny ks. J. H. (Vincuk Advažny) addavaŭsia bielaruskamu piśmienstvu, bo žjaŭlajucca jon davoli vyznačnym

bielaruskim paetam i piśmieńnikam. Dahetul napisaŭ jon hetkija pracy: 1) Jak Kaziuk sabraŭsia da spoviedzi (apaviadańnie), 2) Kaziukovaje žanimstva (apaviadańnie), 3) Jak Hanula žbirałasia ŭ Arhientynu (žartaŭlivaje apaviadańnie vieršam), 4) Adam i Anielka (apaviadańnie prozaj), 5) Kaniok-Harbuniok (pierakład z rasiejskaha vieršam), 6) Unija na Paleśsi (relihijnaja paemka vieršam), 7) Betlejka (sceničny abraz) 8) Bielaruskija cymbaly (zbornik vieršaŭ), 9) Kazka ab rybaku i rybcy (pierakład z rasiejskaha vieršam), 10) Chłapiec (powieść), 11) Hanuliny kłopaty (druhoje vydańnie, značna pieraroblaje: Jak Hanula žbirałasia ŭ Arhientynu), 12) Božaja chvała (malitaŭnik Zakonu ajcoŭ Maryjanaŭ (pierakład z łacinskaha), 13) Konstytucyja Kongregacyi Ajcoŭ Maryjanaŭ (pierakład z łacinskaha), 14) Zbornik bajkaŭ (pryhataваны da druku rukapis), 15) Padarož u Charbin (rukapis pryhataваны da druku), 16) Kaziuk i Zosia (paema vieršam, u rukapisie).

Ks. J. H. u svaim časie ūstupiŭ u manastyr Ajcoŭ Maryjanaŭ u Dru. Jak zakonnik, byŭ na niekalki hadoŭ vysłany ŭ Charbin (Mandžuryja) na misii. Apračazvyčajnaj misijanarskaj pracy, ks. J. H.

spaŭniaŭ tak-ža abaviazki dyrektara liceju. Slovam, pracy mieŭ mnoha. Adnak zaŭsiody znachodziŭ časinu i dla bielaruskaha piśmienstva. Heta tam jon dakončyŭ povieść „Chłapiec“ i pierasłaŭ rukapis da druku ŭ Vilniu.

Ad dvuch hadoŭ ks. J. H. znachodziŭ u Vilni, jak superyjor maryjanskaha domu studyjaŭ.

*

I druhi sioletni jubilat — ks. V. Šutovič, tak-ža pachodzić z Ašmiansčyny, z vioski Šutavičy, Smarhonskaj vołaści. Pa skančeńni pačatkavych navuk u Smarhoniach, pastupiŭ u tuju-ž Vilenskiju Duch. Seminariju, jakuju skončyŭ u 1913 h. i byŭ pašviačany na šviatara. Pracavaŭ špiarša ŭ Lidzie, pašla ŭ Vilni pry katedry, adkul vyjechaŭ u Duchoŭnuju Akademiju ŭ Pieciarburh na daľejšyja navuki. Skončyŭšy dva kursy Akademii i nia majučy hrošaŭ vučycca tuť daľej, vučelniu hetu byŭ zmušany pakuć.

U 1917 h. ks. V. Š. byŭ naznačany na probašča ŭ Baradzieničy, Brasłaŭskaha pav., dzie prabyŭ aŭ da 1927 h., praz dziesiać hadoŭ dziełačy dolu i niadolu z bielaruskim sialanstvam, z jakim žyŭsia, jaki palubiŭ jak rodny bačka i jakomu pašviaciŭ usie svaje maładyja siły. Šyrej ab pracy ŭ Bara-

AD. STANKIEVIČ

Bielaruski Chryścijanski Ruch

Historyčny narys.

R A Z D Z I E Ľ V I.

16)

Pačatki Bielaruskaj Chryścijanskaj Demakracyi.

(1917—1920).

§ 3. — BChDZi. i ahulna-bielaruskaja palityčnaja praca, Telehrama Vilhelmu II, Palityčnaja „arjentacyja“ BChDZi.

1. Zapaznaŭšysia z paŭstańniem i pracaj BChDZi. ŭ Pieciarburzie i ŭ Miensku, astajucca nam ciapier zapaznacca z učasćciem hetaj arhanizacyi ŭ bielaruskaj pracy ahulna-palityčnaj. Vyražniej havoračy, naležyć nam vyjaśnić spravu adnosin BChDZi. da pieršych ahulna-bielaruskich palityčnych arhanizacyjaŭ u Miensku, da ūsiebielaruskaha žjezd u 1917 h., da aktu abvieščaćnia Niezaležnaści Bielarusi ŭ 1918 h. i da bielaruskich uradaŭ, a tak-ža vyjaśnić spravu palityčnaj „arjentacyi“ BChDZi.

Kali ŭ 1917 h. pryšli z Pieciarburhu viestki ab revalucyi, Miensk zavarušyŭsia. Bielarusy strapianulisia razam z inšymi. Pačalasja revalucijnaja haračaja rabota. U sercy ūstupiła niejkaja mahutnaja siła. Ŭsiudy zakipiela jak u katle. Narod pajšoŭ na vulicu. Pačalisia manifestacyi. U pieršaj ahulna-palityčnaj manifestacyi pryniali ūčasćie i Bielarusy z svaim asobnym ściaham.

Ahulaŭ havoračy, u hetym revalucyjnym časie Bielarusy nie dramali, a horača, supolnymi siłami, bralisia za bielaruskuju narodnuju i palityčnuju praco. I tak 24 i 25.III.17 h. ŭ Miensku byŭ skliany žjezd bielaruskich dziejačoŭ. Na žjezd pryjechali ūsie, chto tolki moh i nia tolki z Bielarusi, ale i z Pieciarburhu, Maskvy, Kijeva. Ahulaŭ prybyło da 50 čalaviek. Na hetym žjezdzie byŭ vybrany pieršy Bielaruski Nacyjanalny K-t na čale z R. Skirmantam, jaki tady musić dzieła niejkich ukrytych metaŭ byŭ horača ūziaŭsia za bielaruskuju rabotu. U Kamitet hety ad Bielarusau katalikoŭ uvajšoŭ ks. V. Hadleŭski, jaki razam z inšymi bielaruskimi dziejačami ŭ bielaruskim hramadzka-palityčnym žyćci pryjmaje tady dziejnaje ūčasćie. Tak napr. žjezd vybraŭ delehacyju da rasiejskaha ūradu i daručyŭ hetaj delehacyi pradstavić staršyni tahačasnaŭ ūradu kniazju Lvovu svaje pažadani ŭ bielaruskaj sprave, datyčacyja školnictva, samaŭradaŭ i biela-

dzienicach ks. V. Š. čytačy našy znajduć u jaho ūspaminach, jakija drukujucca ū „Chryścijanskaj Dumcy.“ Tut tolki ahułam skažam, što hetaja praca jaho była sapraŭdy vialikaj dla biełaruskaha narodu. Biełaruskija kazańni, biełaruskija školy, biełaruskaja pieśnia — voś u niekalkich slavach toje, čamu ū Baradzieničach, aprača biezpasrednych rožnych pastyrskich abaviazkaŭ, ks. V. Š. najboľš addavaŭsia i pašviačaŭsia. Šled jaho pracy astaŭsia tam i siahońnia. Pomniac jaho tam i ūšciaž uspaminajuć jak svajho darahoha i sapraŭdy viernaha pastyra.

1927 h. nie pa svajej voli ks. V. Š. byŭ prymušany Baradzieničy pakinuć i vyjechać na vikaraha špiarša ū Lidu, a pašla ū Tryściennaje za Biełastok. Baluča adčuvajučy svajo adarvańnie ad rodaha narodu, nia moh jon hetaha bolu pieratravić i vyjechaŭ aź u dalokuju Ameryku šukać supakojny svajej duży. Ale pamyliliusia: sum i žal pa Bečkaŭščynie davodzili jaho da šloz i rujnavali jaho nervy. Uliu paciechu tut mieŭ u tym, što apošni svoj hroś pasylaŭ u kraj na biełaruskiju moładź, na biełaruskiju spravu ahułam.

Pa niekalkich hadoch byćcia svajho ū Amerycy, ks. V. Š. viarnuŭsia na Bačkaŭščynu i byŭ naznačany na vikaraha i na školnaha prefekta ū Chorašč za Biełastokam. Tam jon znachodzicca i siańnia, nia rvučy, a żyva padtrymlivajučy lučnaś svaju z biełarus-

U 25-tyja ūhodki majho šviatarstva

(1913—1938)

2)

Ū Akademii ja pieršy raz z sapraŭdnymi palakami spatkaŭsia. Ja paznavau ich charaktary. Bo našy tutejšyja palaki zusim družija.

Ū Akademii ja hladzieŭ tady tak-ža i na litoŭcaŭ z Koŭna. Ich

kaj nacyjanalna-kulturnaj pracaj, pamahajučy hetaj spraviu ū mieru skromnych svaich mahčymaściaŭ, hrośam, a tak-ža i piarom: ks. V. Š. žjaŭlajecca stałym supracounikom „Chryśc. Dumki.“

*

Voś dva viernyja syny biełaruskaha narodu, voś dva praŭdivyja jaho apostaly, pavadyry, hramadzianie. Narod znaie ich šyroka i daloka, i najlepšuju i najdaražejšuju svaju ab ich pamiać zachavaje nazaŭsiody. Zdrada panižaje čalavieka, a viernaś vyvyšaje. Biełaruskija ksiandzy narodniki, jakija voś šviatkujuć 25 hadoŭ svajho šviaśćenstva, nie paddalisia nijakim buram i nijakim biezhałoŭjam, astajučysia zaŭsiody viernymi Bohu i narodu.

Daj-ža Vam Boža, dastojnyja jubilaty, siły vytryvać na vašym dalejšym ciarnistym šlachu i aź da śmierci astacca viernymi Božym i narodnym ideałam! Čeść Vam i Slava!...

Ks. Ad. St.

polski akcent mianie aź śmiašyŭ. Spatykaŭsia ja tam z lityšami z Režycy i z sarataŭskimi niemcami. Tam i biełarusy dla mianie pakazalisia bližejšymi. Ū hetkim asiarodziščy, jak Akademia, ja i ab sabie inačaj pačynaŭ dumać.

Prychodzie da mianie kaleha palak, kab ja ū jahony kružok zapisaŭsia. A ja biaz vialikaha nadumańnia nie zhadžajusia. Padchodzie da mianie kaleha Adam Stankievič, kab ja ū jahony kružok zapisaŭsia. Ja heta rablu biaz mnohich hutarak. Chutka pašla ja čytaŭ referat ab Fr. Bahuševiču. Mianie sluchali kalehi biełarusy i pavažany prafesar Epimach Šypila. Z majho referatu nia zusim byŭ zdavoleny heny самы Adam Stankievič. Jon byŭ maim krytykam i zahadzia jašče jon pierahladaŭ maju pracu i vyčyrknuŭ z jaje dva pasaży. Ja ūsiož-taki henyja miōscy ū referacie pračytaŭ. Mnie jany padabalisia. Ja ich uziatŭ z historyi polskaj literatury prafesara Tarnoŭskaha. Za heta Adam Stankievič nazvaŭ mianie ūporystym. Na ciapierašni moj rozum, dyk i sapraŭdy — što supolnaje mahli mieć miž saboj polski prafesar Tarnoŭski z biełaruskim Fr. Bahuševičam?

Kali ja z Akademii na kalady pryjechaŭ u Lidu, dy za stałom zasieŭ z ksiandzami, dy horača

ruskaj aŭtanomii. Da hetaj delehacyi tak-ža należyŭ ks. V. Hadleŭski.

Dalej, hety-ž K-t, miž inšym, vydaŭ pieršuju biełaruskiju adozvu da narodu, redahavali jakuju chr. demakraty razam z sacyjalistami.

Histryčnaj hetaj adozvy, jakaja, jak-by vyražajučy ideolohiju budučaj BChD, zaklikaje ūsich Biełarusaŭ i katalikoŭ i pravaslaŭnych da supolnaj narodnaj demakratyčnaj raboty, žmiaščajem tut cikaviejšyja ūryŭki. Voś jany:

„Biełarusy! Nastala vialikaje šviata svabody. Končyľasia doŭhaja niavola našaj staronki.

Staroje načalstva, katoraje davialo nas da strašennaj niabyvalaj biady, złomlena. Ministry u vastrozie, car adroksia ad prastołu. Kamitet Hasudarstviennaj Dumy ūziaŭ u svaje ruki kiravańnie narodam. Z Kamitetem iduć rabočyja, vojska, narod.

Novy paradak niasie nam nie bizun i nahajku, nie znevaženie našych šviatych dumak ab svabodnaj doli, a niasie volu, niasie praŭdu, niasie pašanu da Biełaruskaha narodu.

Biełarusy! My adzin Narod. Dyk zlučymsia ū adno, bo ū jednaści siła. Niachaj nas ništo nie raździalaje, chaj nia budzie svarki miž Biełarusam

pravaslaŭnym i katalikom, bo ūsie my dzieci adnej Matki-Biełarusi. Hniazdom našym chaj budzie Mien-ski Biełaruskij Kamitet“...¹⁾

Biełaruskij Nacyjanalny Kamitet miž mnohaj inšaj pracaj, dakanaŭ nastupnaj. Pašla revalucyi, siarod Biełarusaŭ, jak na rodnych ziemlach, tak i na emihracyi ū Rasiei, jak hryby pa daždzy, rašli roznyja biełaruskija arhanizacyi. Voś-ža K-t zarehistravaŭ usie hetyja arhanizacyi i z pradstaŭnikoŭ ich 8 i 9.VII.17 h. sklikaŭ u Miensk žjezd. Na žjezdzie hetym była vybrana „Centralnaja Rada Biełaruskich Arhanizacyjaŭ i Partyjaŭ“. Ū hetym žjezdzie brali tak-ža ūčasć i Biełarusy kataliki. Byli tam ksiandzy Biełarusy: Astramovič, Łapoška, jaki byŭ siabram Bieł. Nac. K-tu ū Mahilovie i inš. Ad ks. M. Šalkieviča była pryvitalnaja telehrama. Vice-staršynioj žjezdu byŭ Ant. Lavicki, piśmieńnik, b. red. katalickaha „Biełarusa“. Ahułam bolšaś na žjezdzie była pradstaŭnikoŭ „Bieł. Sac. Hramady“, jakija ū „Centr. Radu“ nie sacyjalistych nia vybirali. Praŭda, u Radu ūvajšoŭ i A. Lavicki, nazvaŭšy siabie narodnym sacyjalistam.²⁾

Slovam, u hetym časie, choć faktyčna ūžo isnavali siarod Biełarusaŭ roznyja kirunki, a pry-

1) Z uľasnah archivu.

2) hl. „Вольная Беларусь“ 1917. Менск.

pavioŭ novyja hutarki ab biełaruskich spravach, mianie daŭnyja maje kalehi i dziekan nie paznali. Siła maich arhumantaŭ ich zadziŭila. Tam za stałom byŭ i staršy moj kaleha z Akademii ks. Šyroki, ale jon maŭčaŭ i nie miašaŭ mnie u maich vyvadach.

Letam, prad samym Ňadychodam na Smarhoni niemcaŭ, ja ŭ Ŝutavičach naładziŭ biełaruskaje pradstaŭleńnie. Na scenie byli: „Ŝčeroŭskija Dažynki“, deklamacyi i mnoha pieśniaŭ. Na heta pradstaŭleńnie pryjšli dva braty Ŝabinskija, rasiejskija vučyciali, a maje susiedzi. Z biełaruskim ducham jany tady pieršy raz satknulisia i adniešlisia da jaho prychilna; tady ŭsia vioska Ŝutavičy pabiełarusku pajała.

Ŭ Akademii haspadarami byli prafesary palaki. Litoŭcaŭ było čatyroch. Adzin biełarus, što siadzieŭ cichańka, heta prafesar kananičnaha prava ks. Bielahałovy. Jšła cichaja baračba miž prafesarami palakami i litoŭcami. Ŭ moj čas novy rektar Akademii pryjechaŭ — heta ks. Idzi Radzišeuški. Heta byŭ refarmatar vyšejšych navukovych ustanov. Adnak jahonyja reformy nia ŭsim prafesaram Ŭ Akademii padabalisia. Ŭ pieršuju čarhu inspektor Akademii ks. Fr. Bučys satknušsia z novym rektaram i paciarpieŭ ad jaho, bo pašla dvuch hadov jon adyšoŭ u adstaŭku. A ks. Bučys Ŭ Akademii byŭ prafesaram niešta hadov z 14 i svaimi prelekcyjami

zachaplaŭ usich studentaŭ. Rektor udaraŭ bolš na efekt i lubiŭ pakazać svajo što to ja. Ja pomniu, jak na adnym akademickim sabrańni jon zrepiŭsia z našym Cikotam. Hety student byŭ nadta bojki i ŭ dyspucie jon pieramoh rektara.

Adno leta ja pravioŭ u Pietrahradzie i jahonych vakolicach. Ja spatkaŭsia tady z biskupam Karevičam, litoŭcam. Hety biskup mnie raskazaŭ, skolkі jon ciarpieŭ za litoŭskuju spravu. Spatkaŭsia jon adzin raz na vizytacyi ŭ Belmoncie (Brasłaŭski pav.) z hrafam Plateram. Toj pry stale vystupiŭ prociŭ biskupa. Tady hety biskup ustaŭ ad stała i vyjechaŭ z Belmontu.

Pa dvuch hadoch pakinuŭšy Akademiju, u 1916 hodzie vosieńniu, samaj vialikaj vajnoj, ja pryjechaŭ u Krasnaje nad Ŭšaj zamianiac chvoraha probašča. Praz Krasnaje na Miensk latuć niamieckija samaloty i pa darozie bomby kidajuć. Ja adpraŭlaju šv. Imšu ŭ kašciele i bajusia aŭ dryžu! Ŭ Krasnym parachvija nievialičkaja, raboty mnie niama. Ŭsiudy tolki pravasłaŭnyja. Sałdataŭ kruhom poŭna, biežancaŭ taksama, ludzi żyvuć z pajka i ničoha nia robiać, demoralizacyja strašennaja. Ja białusia za knižku i ad času da času ježdžu ŭ Miensk. Ŭ Miensku ja spatykajusia z paetam Ziaziulaj i z inš. Ja byvaŭ tam na biełaruskich sabrańniach i bačyŭ Smoliča i paeta Bahdanoviča. Skirmunt

tam pramaŭlaŭ, ale pabiełarusku drenna, jon bolš zanosiŭ paukrainsku. Ja na't dapiaŭ u Miensku taho, što adzin raz byŭ na abiedzie ŭ Radzivilichi.

Ŭ Krasnaje z Akademii adzin tolki student prysłaŭ mnie svoj pryvjet. Hetym studentam byŭ Adam Stankievič. Jon aba mnie pomniŭ i heta mnie zraŭila vialikuju pryjemnaść.

Pa čatyroch miesiacach u Krasnym ja jechaŭ na probašča ŭ Łužki, Dzišnienskaha pavietu. Ale pašla zajšli źmieny. Ŭ Dzišnie ja, čakaŭ sabie druhoha naznačeńnia i dačakaŭsia ŭ Baradzieničy, kudy ja prybyŭ na pačatku 1917 hodu. Paza kaściołam z ludźmi ja adrazu staŭ havaryć pabiełarusku, a ŭ kašciele havaryŭ papolsku. Ŭ Baradzieničach ja tady załażyŭ biełaruski prytułak dla dzieciej paciarpieŭšych ad vajny i biełaruskuju školu. Pacieraŭ i katachizmaŭ ja vučyŭ dzieciej pabiełarusku. Poštaj z Pietrahradu nadysłałisia mnie kašcielnyja piesieŭniki i relihijnaja litaratura. Pany hetaha nia lubili i kali ŭ vosień ks. Arcybiskup Ropp pryjechaŭ u Baradzieničy z vizytacyjaj, to jany jamu našaptali, što ja vuču pacieru pabiełarusku. Ale za heta na mianie Arcybiskup Ropp nia kryčaŭ, na't ničoha nia ŭspomniŭ. Hety Arcybiskup sam zavioŭ u Baradzieničach biełaruskija kazańni. Ks. Adam Stankievič pry Arcybiskupie skazaŭ pieršaje kazańnie, a pa im mnie ŭžo pašla

namsi dva asnaŭnyja — chryścijanski i sacyjalistyčny, ale navonkach padzielu hetaha vidać tak jak i nia było i ŭsie, zachopeny volnaścijaj, pryniesienaj revalucyjaj, supolna pracavali dla adradžeńskaj spravy biełaruskaha narodu. Jak daloka siahala heta jednaść, niachaj pasłuža, miž mnohimi inšymi, nastupny, jaskravy fakt. Kali zamiest. Biel. Nac. K-tu paŭstała „Centralnaja Rada biełaruskich arhanizacyjaŭ i partyjaŭ“, jakoj I sesija adbyłasia 5 i 6 VIII.17, žychary m-ka Ŝmitavičy (Mienščyna), kab pasłać svajho pradstaŭnika ŭ henu Radu, napačakańni załażyli „addziel“ (a dzie byŭ centr i ci byŭ — niaŭiedama) partyi narodnych sacyjalistaŭ i pasłali ad jaho ŭ Miensk u Centralnuju Radu svajho pradstaŭnika. Ŭsia tut cikavaść u tym, što staršynioj „addzielu“ vybrany ks. A. Astramovič, a delehatam vysłany ks. J. Zavistoŭski.

Napisany rukoj ks. Astramoviča pratakoł schođu, na jakim byŭ stvorany heny addziel „narodnych sacyjalistaŭ“, jak duža cikavy histaryčny dakument, niżej pamiaščajem poŭnaścju:

„Pratakoł. My niżej padpisanyja žychary m-ka Ŝmitavič na sabrańni 28 lipnia 1917 hodu pastanavili załażyć addziel biełaruskaj partyi narodnych sacyjalistaŭ i vysłać pradstaŭnika svajho ks. Janku Zavistoŭska na žjezd biełaruskich partyjaŭ i arha-

nizacyjaŭ u h. Miensk 5 aŭhusta 1917 hodu. Predsiedacielem vybrany ks. Astramovič, tavarjšam preds. Kajetan Stanišeuški, sakratarom Haljaš Fiodoroŭ Obrazoŭski, skarbnikom Hiertruda Soboleŭskaja“.¹⁾ Dalej idzie dziesiać ŭłasnaručnych podpisaŭ.

Nastupnaja Sesija „Centralnaj Rady Biel. Arhanizacyjaŭ“ adbyłasia 15.X.17. Vierchavodzili sacyjalisty. Psycholohija siabraŭ Rady ŭščiaŭ radykalizavalaŭsia. Mienš radykalnyja elementy, jak napr. chadeki, zmušany byli ad hetaha radykalizmu addalacca. Na hetaj sesii „Centr. Rada Arhan. i Partyjaŭ“, papoŭniŭšysia biełaruskimi vajskovymi arhanizacyjami, zamianilaŭsia na „Vialikuju Bielaruskuju Radu“. Ŭvajšli ŭ hetu Radu biełaruskija arhanizacyi, jak cyvilnyja, tak i vajsковыja. Ci byli chadeki, abo ahułam Bielarusy kataliki, ustalić mnie nie ŭdałasia.

Heta Vial. Biel. Rada šklikała ŭrešcie histaryčny ŭsiebiełaruski žjezd u Miensk 5(18)XII.17 h., na jaki prybyło 1167 delehataŭ z hołasam rašajučym i 705 — z daradčym. Narady hetaha žjezdu tryvali da 17(30—31)XII, kali z 17 na 18 ŭnočy balšaviki razahnali jaho kulamiotami.

Na ŭsiebiełaruskim žjezdzie pryjmali tak-ža ŭdziel i biełaruskija chadeki: ks. J. Versocki, Ant.

1) Z ŭłasnaha archivu.

ZA DUCHOVUJU BUDUČYNIU NARODU

Jość praŭdy, jakija zaŭsiody żyvyja, jakija nikoli nie Źmianšajucca i ūšciaž astajucca biazsprečnymi i puciavodnymi.

Majem na dumcy spravu ūzhadavańnia moładzi i hetamu pašviačajem nastupnyja ūvahi.

Dzieci—heta budučynia; jakaja moładź — takaje hramadzianstva.

Voś heta tyja praŭdy, jakija treba nia tolki časta paŭtarać, ale treba ūsiami mahčymymi i dastupnymi sposabami stasavać u žyćci praktyčna.

Z horyčaj ū sercy treba pryznacca, što hetyja praŭdy ū našym narodzie adbivajucca jašče hluchavatym recham—bielaruskaje niearhanizavanaje sialanstva na ūzhadavańnie moładzi naležnaj ūvahi nie zvaročvaje.

Našyja ideolohičnyja i palityčnyja vorahi — kamunisty i ahułam tyja, što nie pryznajuc bielarusau za narod—heta dobra viedajuc i, karystajučysia našaj sla-

było havaryć pabielarunku ū Baradzieničach duža lohka. Za dzieśiać hadoŭ majej dušpastyrskaj pracy ū Baradzieničach bielarskaja mova pryvialasia tam zusim dobra. Ale rabota heta była nia prostaja i jana Baradzieničam lohka nia prychođzilasia. Za heta Baradzieničy i siahońnia cierpiać, a ja ciarplu taksama!

(d. b.) Ks. V. Š.

baščaj, robiac nia mała škody bielarskamu narodu, pustošačy dušu našaj moładzi.

Jany nie škadujuć ani hrošaj, ani ludzkoj enerhii, pašviačajuć pilnuju ūvahu i pracu, kab zaŭlađać sercami našych dziaćiej i darastajučaj moładzi.

My bačym, jak jany, „machnuŭšy rukoj“ na starejšych, katorych užo nihto i ništo nie pieramienić, usiu svaju nadzieju i enerhiju ūkladajuć u našuju moładź, z jakoj spadziajucca, pavoli nahinajućy, sfarmavać inšaha čaławieka, novaha hramadzianina, druhuju sacyjalnuju adzinku.

Kali hetak ščyra i achviarna biarucca za ūzhadavańnie našaj moładzi jany, dyk jak-ža-ž pavinny praniacca hetaj spravaj my! My, dla katorych hetaja sprava žaŭlajucca spravaj byćcia abo nia byćcia nas, jak narodu.

U žyćci čaławiečstva panuje taki zakon, što kab kultura cviła i raźvivałasia, kožnaje čarhovaje pakaleńnie pavinna być lepšaje za papiaredniaje. A kali hetki zakon u žyćci čaławiečstva, dyk jon abaviazvaje i ū žyćci kožnaha narodu, dy nia tolki pad uzhladam duchovaj i fizyčnaj žyćciazdolnaści, ale tak-ža i pad uzhladam nacyjanalnaj świedamaści.

Nacyjanalnyja idealy bačkoŭ pavinny nia tolki žyć u dzieciach; jany ū ich pavinny raźvicca i daskanalicca. A dzieła hetaha treba

naležna moładź ūzhadoŭvać. Kab pryhatavać maładoje pakaleńnie da pracy i baračby za idealy bačkoŭ — starejšaha pakaleńnia, zamala siańnia ūzhadavaučaj pracy samych tolki bačkoŭ. Na padmohu bačkom pavinna ū hetaj sprave pryjści hramadzianstva: treba, kab hramadzianstva dało siamji adpaviednuju dla moładzi knižku i hazetu. Biaz knižki i hazety siańnia nia moža abyjścisia ani adna bielarskaja siamja, katoraja žaŭlajucca adzinym dziejnikam ūzhadavańnia bielarskaha dziciaci.

Na ščасьcie, u nas hetki časapis jość. Praŭda, mały jon raźmieram, skromny žmiestam, ale ščyry pryjacieli bielarskaha dziciaci i dobry pamocnik dla bačkoŭ u pracy ūzhadavańnia moładzi. Heta—„Zorka“, što vychodzić pry „Chr. Dumcy“. Da hetaha, jość fachova ūložany i vydany lemantar „Pieršyja Ziarniatki“ i inšyja knižački dla moładzi.

Dyk voś, bački i hramadzianstva pavinny žviarnuć bolš ūvahi na pašyreńnie dziaćiačaj litaratury, kab ani adna bielarskaja siamja, ani adno bielarskaje dzicia, nieastavalisia biez bielarskaha časapisu i adpaviednaj knižki. Pry hetym treba imknucca da ūzbahačeńnia kolkasna i jakasna hetaj litaratury, kab jana ū našyja ciažkija časy zapoŭniła toj niedachop, jaki vytvaraje adsutnaść rodnaje školy. A baranić svajo isnavańnie my nia tolki majem prava, ale i abaviazak.

J. P.

Krepski, ks. Astramovič, ks. Łapoška, Makoŭski i inšyja, a tak-ža i byŭšy redaktar „Bielarusa“ Anton Lavicki (Jadvihin Š.).

Ale užo na hetym žjezdzie možna zaŭvažyć, što chadeki taktyku svajej pracy Źmianiajuć — nie afiśujucca i świedama adychodziać u bok. Jany užo aficyjalnaha ūčасьcia ū žjezdzie nia pryjmajuć, choć nieaficyjalna, u piarervach žjezdu, pracujuć dla jaho vydatna.

Z Usiebieł. žjezdu paŭstała: Rada žjezdu, tady Vykanaučy K-t Rady, pašla Narodny Sakratarjat, urešcie Rada Bielarskaj Narodnaj Respubliki. Heta apošniaja 25.III.18. abvieścila Niezaležnaść Bielarusi. Miž inšym, pašla hetaha aktu, była pasłana depeša Papie ū Rym i Patryjarchu ū Maskvu, davodziačy da ich viedama ab Niezaležnaści Bielarusi.¹⁾ U hetych arhanizacyjach u hetym časie bielarskich chadekaŭ nia było.

2. Pašla aktu 25.III taho-ž 1918 h. Rada B. N. R. była papoŭniena tak zv. „Pradstaŭnictwam“, a tak-ža delehatami ad pravasłaŭnaha šv.-Mikałajeŭskaha Bractva.²⁾

„Pradstaŭnictva“ składałasia z asob tych niekatorych kirunkaŭ, abo i prosta biaz „kirunku“, ja-

kija nie ūvajšli ū Vykanaučy K-t Rady ūsiebielarskaha Kanhresu i pašla ū Radu B.N.R. U kancy lutaha 1918 h. byŭ vybrany Vykanaučy K-t „Pradstaŭnictva“, u skład jakoha ūvajšoŭ i bielarski katalicki dziajač ks. V. Hadleŭski. Staršynioj byŭ abšarnik R. Skirmunt. U krasaviku taho-ž 1918 h. „Pradstaŭnictva“ było pryniata ū skład Rady B.N.R. Było heta pašla abviešćańnia Niezaležnaści Bielarusi. 25.IV. Rada B.N.R. vysłała *telehramu niamieckamu kajzeru Vilhielmu II*, dziakujućy jamu, što jaho armija „asvabadziła“ Bielaruś i prosiačy ū jaho dalejšaj nad Bielarusiaj „apieki“, abiacajućy jamu, što Bielaruś budzie ū žviazku (im Bunde) z Hiermanskaj Imperyja.¹⁾ Telehrama heta, jak palityčny akt, a tak-ža i svaim žmiestam, była aktam pamyłkovym. Nia majućy peŭnaści, ci Niamieččyna maje namier dapamahčy budavać Bielaruś, nia možna było z takoj čałabitnaj da Vilhielma II zvaročvacca. Da taho-ž žmiest telehramy daje mahčymaść dumać, što aŭtary jaje žadali bačyć Bielaruś, jak fedaracyjnuju składovuju častku Niamieckaj Imperyi.²⁾ Adzin

1) Зборник „Беларусь“, Менск 1924, бач. 202—203.

2) Telehramu padpisali: staršynia Rady B.N.R.: Ivan Siarada, staršynia Sakratarjatu: Jazep Varonka, siabry Rady: Raman Skirmunt, Anton Aŭsianik, Pavał Alaksiuk, Piotra Krečeuški, Jazep Losik. Za telehramu było 35 hałasou, 4 prociŭ i 4 ūstrymaŭšychsia.

1) Pieradavaŭ ab hetym Iv. Luckievič.

2) Краўцоў Макар — Рада Бел. Нар. Рэсп. (Бел. Звон. 1921, № 19).

Kierenski i Biełaruś

(Ad ularnaha karespudenta)

17 krasavika sioleta Al. Kierenski, prybyŭšy z Paryža, vystupaŭ z referatam u Čykaho. Ludziej sabraŭsia da troch tysiač, roznaj nacyjanalnaści i roznaj palityčnych prakanańniaŭ.

Ustupiŭšy na trybunu, Kierenski žartaŭliwa zajaviŭ, što jon ciapier nia toj, jaki byŭ 11 hadoŭ tamu (užo prajšlo 11 hadoŭ, jak jon byŭ u Čykaho) i pakazaŭ balšavickuju listoŭku, u jakoj balšaviki pisali na jaho, što jon fašyst. Kierenski hetamu, viedama, zapiarečyŭ.

Praz uvieś svoj referat jon prabiraŭ carystaŭ i kamunistaŭ. Pašla referatu mnohija davalu jamu roznaja zapytańni. Zrabiŭ heta i ja, choć mianie, jak Biełarus, nie chacieli dapaścić da hołas. Ja zapytaŭsia ŭ Kieranskaha, ci „Временное правительство“ na čale jakoha byŭ jon padčas revalucyi, paddzieržaŭla nacyjanalna-palityčnaja pravy biełaruskaha i ŭkrainskaha narodu i jakija jaho adnosiny da hetych narodaŭ ciapier.

Kierenski choć wielmi nieachvotna, ale adkazaŭ mnie i adkaz jaho byŭ hetki. Jon skazaŭ, što „Временное Правительство“ staraŭsia asvabadzić usie nacyjanalnaści, dać im svabodu, ale kab jany byli ŭ fedaracyjnaj lučnaści z Rasiejaj. Bo kazaŭ Kierenski, poŭnaja palityčnaja niezaležnaść

Kala spravy Litoŭskaha Navukovaha Tavarystva

Lit. Nav. T-va ŭ Vilni, jak viedama, Vilenski Vajavoda paru miesiacaŭ tamu byŭ spyniŭšy. Tady T-va skiravaŭ spravu ŭ Min. Untr. Spraŭ. Voś-ža 31.V. pryjšoŭ adtul adkaz, jaki pastanovu Vajavody pačvierdziŭ. Heta jašče bolš zaniepakoŭla litoŭskaje hramadzianstva. „Vilniajus Žodis (№ 26) pašviačaje hetaj sprave cely pieradavy artykuł, kančajučy jaki piša: „Vilenskaje Lit. Nav. T-va — heta kulturnaje bahaćcie ŭsiaho litoŭskaha narodu. Heta najstarej-

narodaŭ, jak Biełarus, ŭkraincaŭ i inš. na dobraje im nia vyšla-b, bo hetyja narody pačali-b zbroyca i bicca nia tolki z Rasiejaj, ale j sami z saboj. Slovam, Kierenski tak staraŭsia havaryć, kab padabaŭsia „niedzialimcam“ Rasiei i kab Biełarusam nia było błaŭha. Urešcie zakončyŭ jon mnie adkaz svoj hetak: — Vy, pany separatysty, nie zmahajciesia z nami, bo vam balšaviki bolš nie daduć. — Z hetaha vyhladaŭ, što Kierenski dumaje, što Biełarusy i ŭkraincy lubiać balšavikoŭ i ad ich niečaha spadziajucca.

Pašla referatu mnohija z publiki havaryli, što Kierenski maje mnoha vorahaŭ, kali jon tolki hetkuju svabodu pryznaje biełaruskamu i ŭkrainskamu narodam.

I. Ł.

šaje i najdaražejšaje litoŭskaje tavarystva, u jakoje praz niekalki dziesiatkaŭ hadoŭ było znošana, zvožana i prysyłana ŭsio, što datyčyła historyi litoŭskaha narodu i jaho matarjalnaj i duchovaj kultury. Heta jość skarbница, jakaja naleža da ŭsiaho litoŭskaha narodu. Nia chočycca vieryć, kab paŭaloski, jakija chodiać pa mieście ŭ žviazku z začynienniem Nav. T-va, adkazvali praŭdzie. Pryncypova ničoha nia majem prociŭ stvareńnia regionalnaha muzeju, ale anijak nia možam pavieryc, kab u vuzkija ramki regionalizmu, dy možna było ŭcisnuć najdaražejšaje bahaćcie, što datyčyć litoŭskaj historyi i kultury... —

Čym urešcie skončycca hetaja sprava, pakulšto niaviedama. Toje-ž „Vil. Žodis“ piša, što litoŭcam astajecca jašče nadzieja na Najvyšejšy Administracyjny Trybunał, kudy litoŭcy dumajuć skiravać hetuju spravu. nk.

Kuplajcie i vypisvajcie adziny ŭ nas biełaruski navukovalitaraturny časapis

— „КАЛОСЬСЕ“ —
katoraha knižka 2(15) niezadoŭha vyjdzie z druku.

Skladka na „Kałošsie“ ŭ hod 2 zł., na paŭhoda 1 zł. Čana asobnaje knižki 50 hr.

Adrys redakcyi i administracyi: Vilnia, Zavalnaja 1—2.

z najbolš vybitnych siabraŭ Rady B.N.R. P. Krečeŭski, z inšymi padpisaŭšy telehramu, papraŭlajučy hetu pamyłku, da kanca svajho žyćcia pracavaŭ u susim praciŭnym kirunku, čym źmiest henaj niaŭdačnaj i pamyłkovaj telehramy.

ŭ Vilni, padčas niamieckaj akupacyi, byŭ niamiecki palityčny agent Edmund Susemihl. Było heta niamieckaje „voka“ na biełaruskaju rabotu ahułam, a pradusim na hazetu „Homan“. Vilenskaje polskaje „Słowo“ pišaŭ, što heny Susemihl, pašla aktu 25.III.18. byŭ u Miensku, „trafił do ugropowania klerykalnogo i tam przeforsował depeszę holdowniczą do Wilhelma II“¹⁾

što aŭtar henaj zaciemki ŭ „Słowie“ rozumieŭ pad henym „klerykalnem ugrupowaniem“, niaviedama. Ale zatym, što ŭ BChDZł. vierchavodzili biełaruskija ksiandzy, moža čto padumać, što heny Susemihl pravioŭ telehramu Vilhielmu II praz Biel. Chr. Demakracyju. Voś-ža ŭ imia historyčnaj praŭdy vyjaśniaju, što tak nia było.

ŭ toj čas (krasavik 1918) u Miensku ChD jašče była internacyjanalnaj: polska-biełaruskaj i heta-ja ChD, jak takaja, spravy henaj telehramy, jakaja datyčyła tolki Biełarus, dzieła svajho internacyjanalnaha charakteru, pravodzić nie mahała.

1) „Słowo“ 30.I.38.

Dalej, ahułam mienskaja ChD, a tak-ža i biełaruskaja jaje frakcyja, u svajej prahramie i ŭ pracy trymaŭsia davoli ścisła ramak encyklik Lavona XIII, ahraničajučysia da problemaŭ sacyjalnych, a staroniačysia pracy čysta palityčnaj. Telehrama-ž Vilhielmu — heta byŭ akt naskrož palityčny i nie miaściŭsia ŭ prahramie ChD.

Slovam, sa spravaj telehramy Vilhielmu II, a znača i z uspomnienym Susemihlem, BChD nia mieła ničoha supolnaha.

I ahułam: u časie revalucyi i pašla jaje, kali jašče panavali revalucyjnyja nastroi, BChDZł. u biełaruskaj čysta palityčnaj pracy vykazvała značnuju ŭstrymlivaść. Pryčyny-ž henaj ŭstrymlivaści biełaruskich chadekaŭ całkom zrazumielyja. Tłumačacca jany ducham i charaktaram času i ludziej, a tak-ža ducham i charaktaram ideolohii tahačasnaj BChD.

Byŭ heta čas revalucyi. Rabiłasia tady časta ŭsio toje i tak, čaho pahadzić z ideolohijaj BChD nijak nia možna było. Heta ŭsio, a da taho šukańnie ŭ BChD, u jakoj hałoŭnuju rol ihrali biel. ksiandzy, dziury časta i ŭ celym z boku polskaj duchoŭnaj ŭłady, chadekaŭ u toj čas adsuvala dalej, u cień. Z druhoha-ž uznoŭ boku skrajnija elementy ŭ biełaruskim ruchu, jakija tady pavybivalisia na vierch, i sami chadekaŭ adpichali na zadni plan.

Z biełaruskaha žyćcia

Vysialeńnie a.a. Maryjanaŭ z Druŭ. Vilenski Vajavoda wydaŭ zahad, na padstavie jakoha ūsie ajcy Maryjanie-Biełarusy majuć da 10.VI pakinuć Druju. Heta datyča nastupnych asob: a. Jazepa Dašuty, probašča kaścioła ŭ Druŭ, a. Kazimiera Smulki, vikaraha parafii i ekanoma druskaha kłaštaru, a. Vitalisa Chamionka, katechety pačatkavych škoł i mahistra navicyjatu i a. Juraha Kašyry, prefekta polskaj himnazii ŭ Druŭ. Zahad hety nie datyča tolki a. superyjora ŭładysłava Łysika, jak Palaka. Ŭsiakija prošby, choć-by pradoŭżyć termin praz uvahu na likvidacyju spraŭ (prynamsi ŭ žviazku z likvidacyjaj himnazii), adkinuty. („Słowo“, 8.VI.38).

Sprava Biełaruskaha Muzeju. Na prapanovu vajavodzkich ŭladaŭ pryłučyć Biełaruskі Muzej da „Związku Muzeów Regionalnych“, hram. Ant Łuckievič adkazaŭ admoŭna. Dziela hetaha vajavodztva zajavila, što jano strymaje 400 zał. subsydyju, jakuju dawała muzeju miesiačna. („Słowo“ 8.VI.38).

Zakryćcio „Biełaruskaha Haspadarskaha žviazu“. Pa zahadu Vilenskaha Vajavody pałk. Bacienskaha hetymi dniami zakryta T-va „Biełaruskі Haspadarski žviaz“.

«Запісы Бел. Нав. Т-ва». Pad hetkim nazovam vyjšaŭ z druku pieršy sšytok, abymajučy 72 bačyny, nieperyjadyčna vydańnia Biel. Nav. T-va.

Z palityki

Z Polščy.

Nadzvychajnaja sesija Sojmu i Senatu. Dekretam Prezydenta R. P. z dnia 7 h. m. sklikana nadzvychajnaja sesija Sojmu i Senatu.

Konsolidacyja paza „Ozonam“. U minulych 1937 hodzie ŭ lutym pałk. A. Koc apublikavaŭ palityčnuju deklaracyju, pavodle jakoj usio polskaje hramadzianstva mieła abjadnacca pad ściaham adnaje arhanizacyi „Obozu Zjednoczenia Narodowego“ — O.Z.N. Tymčasam, zamiest konsolidacyi zvonku pad ściaham O.Z.N.-u, hety O.Z.N. pačaŭ razvalvacca ŭnutry, a naturalnaja konsolidacyja polskaha hramadzianstva pačalasja paza O.Z.N.-am. Ŭklad palityčnaha ŭhrupavańnia pradstaŭlajecca hetak: u 1930 h. było 7 bolšych palityčnych partyjaŭ, što stajali ŭ apazycyi da ŭradu. Ŭrad padtrymlivała h. zv. sanacyja, abjadnana ŭ B.B.W.R. Ciapier jość 4 apazycyjnyja partyi, a sanacyja, žmianiŭšy svoj šyld z BBWR na OZN, razbiłasia na hrupki. Z hetaha bačym, što konsolidacyja polskaha hramadzianstva adbyvajecca nie pad ściaham OZN, ale paza im, a sanacyja što-raz drabnieje i arhanizacyjna rassypajecca.

„Demakratyčnaja Partyja“ i novaja konsolidacyja? Hazety padajuć, što ŭ sanacyi paŭstaŭ plan novaj konsolidacyi, na platformie demakratyčnaj. Maje paŭstać novaja „Demakratyčnaja Partyja“, u sklad katoraj uvojdzie Klub

Demakratyčny i Sajuz Patryjatyčnaj Levicy. Hetaja novaja „Dem. Partyja“ budzie mieć najhałaŭniejšym zadańnie: dajści da parazumleńnia z „Stronnictwam Ludowym“ i P.P.S.

Z zahranicy

Ameryka ŭ supracouńnictvie z Eŭropaj. Dasiul Ameryka trymałasia palityki biezintaresoŭnaści adnosna Eŭropy i druhich čaści-naŭ švietu. Ciapier urad Zł. Št. P. Ameryki žmianiŭ svaju palityku i zajaviŭ, što prystupaje da supracouńnictva z usimi dziaŭstavami švietu, jakija stajać za mir i mižnarodnuju spraviadliwaść, abapiortuju na mižnarodnym pravie, a nie na zbrojnaj sile.

Zabojstva A. Koŭnovalca — kamandanta OUN. U Roterdamie ahient G. P. Ŭ. zabiŭ kamandanta OUN Aŭhienia Konovalca.

OUN — „Orhanizacyja Ukrain-skich Nacyjanalistaŭ“ — heta konspiracyjnaja ŭkrainskaja arhanizacyja, jakaja nielehalna pracavała i pravodziła teror u Haliččynie i ahułam u Polščy, a ŭ apošnja časy, jak padajuć hazety, pačala svaju dziejnaść i ŭ SSSR. OUN mieła na mecie stvareńnie niezaležnaj Ukrainy.

Francuska-anhielskaja abarona čechasłavaččyny. Francuski ŭrad zajaviŭ Niamieččynie, što ŭ wypadku ŭstupleńnia niamieckaha vojska na terytoryjum čechasłavaččyny, francuskaja armija ŭdaryć na Niamieččynu. Anhielski

BChD astajecca adnak da tahačasnych biełaruskich dziaŭžaŭnych pačynańniaŭ całkom lojalnaj i viadzie biełaruskiju nacyjanalnuju, tak-ža niezaležnickuju, pracu inšaj darohaj, zhodnaj z svajej ideolohijaj.

3. Astajecca jašče skazać kolki stoŭ *ab palityčnaj „arjentacyi“ BChDZi.*

U śniežni 1919 h. ŭ Miensku adbyłasia Rada BNR. Na hetaj Radzie nastupiŭ padziel. Mienšaja hrupa nazvałasia Najvyšejšaj Radaj na čale z A. Łuckievičam i arjentavałasia na Polšč. Bolšaść Rady, zatrymaŭšy stary svoj nazoŭ: Rada BNR, na čale z V. Łastoŭskim, arjentavałasia na revalucyjnyja siły Biełarusi i častkova na Litvu.

Za kim-ža išli chadeki, na kaho arjentavalisia? Jany, trymajučysja załatoj siaredziny, išli svajej ŭlasnaj darohaj, snujučy svaju ŭłasnufu niezaležnuju biełaruskiju ideolohiju i arjentujučysja pradusim na svoj ŭlasny narod.

Praŭda, biełaruskija chadeki, jak kataliki, mieli šmat supolnaha i navat blizkaha z polskaj kulturaj i heta dawała mahčymaść Biełarusam pravasłaŭnym lohka dahledzić u bieł. chadekaŭ polskuju arjenta-

cyju¹⁾ ŭ značeńni palityčnym, čaho sapraŭdy adnak susim nia było.

Biełaruskija chadeki razumieli, što na niekaha arjentavacca, heta znača zdavacca na łasku henaha „niekaha“. Tymčasam bieł. chadeki zaŭsiody dobra razumieli, što koždy narod — pradusim sam kaval svajho ŭłasnaha ščaścia.

BChD zaŭsiody trymałasia siaredziny. U spravach sacyjalnych nia kidałasia jana ani ŭ prava, ani ŭ leva, hetak sama i ŭ spravach palityčnych. I tut jana nie „arjentavałasia“ ani na Zachad, ani na ŭschod, ale, stykajučysja i ŭ mieru mahčymaści supracouńičajučy i z pravymi i levymi, z zachodnikami i ŭschodnikami, zaŭsiody jšła svajej biełaruskaj siaredzinaj. Ŭžo tady BChDZi. — heta była sproba biełaruskaj narodnaj syntezy.

Hetaha-ž bolš-mienš stanovišča ad chadekaŭ vymahała, jak ubačym niżej, i ich prahrama, abapiortaja na chryścijanskaj sacyjalnaj navucy.

1) П. Крэчэўскі — Беларусь у мінулым і сучасным („Замежная Беларусь“, 1926, Прага), баč. 60.

urad padaŭ da viedama, niamieckamu uradu, što Anhlija ŭ sprawie čechasłavacka - niamieckaha kanfliktu budzie stajać pa staranie Francyi i budzie zbrojna baranić jaje hranicaŭ. Hetkaja pastava Anhlii i Francyi ciapierašni nastup Niamieččyny, pakulšto, strymała.

Hišpanskaja vajna. Bai ŭ Hišpanii pradaŭžajucca z žmiennaj pieramohaj: adzin raz pieramahujuć paŭstancy, a druhi — respublikancy. Ciapier ab zamireńni „hišpancaŭ“ i spynieńni vajny pačala rabić zachady Anhlija ślacham dyplomatycznych hutarak z Italijaj.

Japonska-kitajskaja vajna. Apošnimi časami japoncam uznoŭ udałosia praleźci dalej u hlyb Kitaju. Adnak heta zapalu kitajcaŭ da abarony kraju nia spyniaje i dla Japonii dalejšaje zavajovyvanie Kitaju stanovicca štoraz ciažejšym. Dla Japonii zachopnictva Kitaju ŭžo kaštuje wielmi šmat, a ci prydziecca jaho pry sabie ŭtrymać — peŭnašci niama nijakaj.

Vilenskaja chronika.

Jak pastupić vilenski pravasłaŭny arcybiskup? Vilenskija pravasłaŭnyja duchoŭnyja ŭłady atrymali nakaz śv. Synodu ab navučańni relihii ŭ rodnej movie vieručych. — Ci skarystajuć jany z hetaha?

Biezrobotnych ciapier naličajecca bolš 6 tysiač.

Kanfiskaty. Skanfiskavany: „Przeglad Wileński“, „Aidas“ (№ 11), „Viln. žodis“ (№ 25) i lit. adnadnioŭka „Jaunuju žingsniai“.

U Kalvaryju prychodziać mnohija pilihrymki, jak bližejšyja, tak navat i dalejšyja.

Paštovaja skrynka

Ks. V. Š. Adrasy ŭparadkavali. Z matarjalaŭ karystajem. Čakajem Vas asabista.

St. B. Hazeta vam pasyła jecca akurata; nieatrymanyja numary vysłali; davedvajciesia na poście.

B. B. Hetaha zrabieć anijak nia možam.

U. K. Vysłali, dumajem, što vy ŭžo atrymali.

S. H. Ciešymsia, što vy majecie taki zdarovy pahlad na palityku.

A. A. Tolki hetak. Hetak vučylisia ŭsie narody.

Ž. Ł. Dziakujem i za heta.

B. A. Dahetul ad vas nie atrymali my ničoha.

C. Z. Najlepš asabista.

T. Skarystali, ale musili skaracić.

N. Jak bačycie, drukujem.

L. B. Hazetu vam pasyłajem.

U niadzielu 12.VI.38 na śv. Trojcu ŭsie ŭ Kalvaryju!

Načleh: Zavalnaja 1—1.

Zborka pad kaściołam śv. Mikałaja a h. 7 ranicy. Padčas pracessii nie raźbiahacca pa chodnikach, iści siaredzinaj vulicy, padčas pijańnia pijać usim. U samaj Kalvaryi, padčas abchodu Kryžovaj Darohi, nia vieści pustych hutarak i pavažna trymacca. Varočajučysia damoŭ u wioski, nie zabycca ab biełaruskich knižkach i hazetach!

I dziŭna i strašna

Pan Mickievič razchadziŭsia: (Choča pamiatnik pastavić) Na-kryž vulic pamiaściŭsia I davaj kazańnie pravić!

Jak prarok rukoj machaje, Staieć vysaka na wieży, I kryčyć i narakaje: „Hej, braty, što tut za mieży?!“

„**Volny z volnym, roŭny z roŭnym,** Jak vučyŭ ja vas kaliści, Ŭ hetym horadzie šanoŭnym — Šukaj bratniaje karyści“.

To nia štuka, mieŭšy siłu, Z saboj treścisia za hruzdi, Taptać volnašć u mahilu — Vy — braty maje, vy — ludzil“

„To — nia mudrašć, rozum mieŭšy, Druh-druhomu robić škodu. Kab adzin druhoha zjeŭšy, Ŭsie kancy schavać u vodu“.

„Ci-ž to roŭnašć? Ty žartuješ, — Brat tvoj — kažaš — niaumieka: Vinien ty! (ty heta čuješ?) — Ty zhubiŭ ŭ im čalavieka.“

„Palaki, mnie dajcie slova, Ličviny i Bielarusy...“ Zmoŭk paet — sarvałaš mova — Zahlušyli aŭtabusy.

Pany j ludzi, važny j šery, Koni, aŭty stučać, myčuć; U Jabłkoŭskich piščać dźviery; Kruhom ŭ bankach hrošy ličuć...

Žlez paet, machnuŭ rukoj: „Što rabić ŭ takim kirmašy? Pomniu Vilniu — nie takuju — Niama smaku ŭ hetaj kašy“.

A ciapier miž drevaŭ, ŭ sadzie — Pajuć ptuški, skačuć dzieci — Tutka lepš Paet paradzie, Jak u tym pahanyh śviecie.

Lavon Vietrahon.

LISTY

Pabielenaja Chorašč

Chorašč — heta adno z pieradavych miastečak. U Chorašč moža trapić najlepšy dyplomata i palityk, bahaty pan abšarnik, jak i zvyčajny sielanin i rabotnik. Tutaka špital, nadta dobry prytułak dla ludziej chvorych na rozum.

Vialiki ruch ciapier u našym miastečku! Ŭsie bielać sabie płaty i chaty. U hetaj rabocie Chorašč pabiehła na pieradzie musić ŭva ŭsie Polšcy. Kab što da litary vypaŭnić zahad ministra i pabialić usio, našy ludzi na hetym duža enerhična pracujuć. Siahońnia koler Choraščy źmienieny. Ŭsio tut pašlo na biela.

A chleb u Choraščy ludzi zaŭsiody kuplajuć. Jany z ruk pracy żyvuć, zapasaŭ nia majuć, u ich usio z pleč dy ŭ pieč. Najbolšyja našy „arystakraty“ — heta sanitary, što ŭ špitali pracujuć. Jany ŭ miesiac biaruć čystych 72 zł.

Mnohija tut svajej biełaruskaj movy i starych biełaruskich zvyčajau trymajucca, nie źmianiajuć. T.

Hetak zaŭsiody ŭ niaščasći bližniamu treba pamahać.

Androny, Pastaŭski pav. 2 traŭnia paŭstaŭ u nas pažar. Biaz dachu nad hałavoju i biaz kuska chleba astałosia 17 haspadaroŭ. Sialanie wioski Vasiliny pastanavili pamahcy im u ichnaj biadzie i achviaravali im, što chto moh. Dziela hetaha šmat papracavali: Nikanor Kiška, Vanislaŭ i Symon Huhielun. Hetyja ludzi sabrali na paharelcaŭ 57 puđoŭ zboža i niekalki załatovak hrašmi. Achviary hetyja byli pryniaty z vialikaj udziačnaścij i radaścij N.

„Chr. Dumka“ vychodzić: 1, 10 i 20 kožnaha miesiaca.

Padpiska na hod — 3 zł., na paŭhodu — 1 zł. 50 hr., na try miesiacy — 75 hr. Cana asobnaha numaru — 10 hrašoŭ. Adrys Redakcyi i Administracyi: Vilnia (Wilno), Zavalnaja vul. № 1—2.

Adkazny redaktar V. JERMALKOVIČ

Vydaviec KS. AD. STANKIEVIČ

Biełaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Vilnia, Zavalnaja vul. № 1.